

9 maggio 2014

Alla popolazione di Manno

## Aggregazioni – dite la vostra

**Il sondaggio promosso dal Municipio presso la popolazione del Comune mostra un orientamento favorevole ad un'aggregazione nel contesto del comprensorio "Malcantone Est" e ad una futura apertura al comprensorio "Medio Vedeggio"**

l'11 febbraio scorso il Municipio aveva inviato a tutti gli aventi diritto di voto un questionario per conoscere gli orientamenti e i pareri in tema di aggregazione.

Con il presente scritto il Municipio intende informare la popolazione sui risultati scaturiti dal sondaggio e rendere nota la sua presa di posizione su questo importante tema. Sotto l'esito numerico è indicata anche una sintesi delle argomentazioni espresse a sostegno delle risposte ai singoli quesiti.

**Partecipazione al sondaggio:** 179 cittadini (21.44 % degli aventi diritto di voto)

In merito ai quesiti posti, le risposte possono essere schematicamente riassunte nei seguenti punti.

### ***Il Comune di Manno deve partecipare ad un'aggregazione con uno o più Comuni vicini?***

**Favorevoli: 127 (70.95%)**

Un'aggregazione darebbe più peso alle nostre posizioni nei confronti della Città di Lugano, degli organismi regionali e del Cantone

Manno da solo non è più in grado di affrontare e risolvere le sfide poste dai problemi di dimensione sovracomunale con cui è confrontato

**Contrari 52 (29.05 %)**

Meglio sviluppare le collaborazioni intercomunali restando indipendenti

Restando indipendente il Comune è meglio in grado di soddisfare le esigenze quotidiane dei suoi abitanti

### ***Proposta del Piano cantonale delle aggregazioni (PCA) di un comprensorio "Malcantone Est", formato da Alto Malcantone, Agno, Aranno, Bioggio, Cademario, Gravesano, Manno e Vernate***

**Favorevoli: 92 (72.44%)**

I Comuni del comprensorio già in parte collaborano concretamente in diversi ambiti (Vedeggio Servizi, Polizia ABM, offerte culturali, ecc.)

**Contrari 35 (27.56 %)**

I Comuni del comprensorio "Malcantone Est" sono troppo eterogenei, rispettivamente si formerebbe un Comune troppo grande

### ***Il processo aggregativo del comprensorio "Malcantone Est" dovrebbe avvenire in una sola tappa?***

**Favorevoli: 50 (54.35%)**

**Contrari 42 (45.65 %)**

Con passi aggregativi parziali (i comuni più gettonati per il primo passo sono Agno, Bioggio e Gravesano).

**“Ipotesi ulteriore” (scenario Cantone a 13 Comuni, orizzonte di tempo non definito) di accorpare il comprensorio “Malcantone Est” con il comprensorio “Malcantone Ovest” (da Magliaso fino a Ponte Tresa e il resto del Malcantone)**

**Favorevoli: 4 (3.00%)**

**Contrari 129 (97.00 %)**

Meglio consolidare un primo passo aggregativo più limitato e poi attendere per vedere come si evolve la situazione.

Si formerebbe un Comune troppo grande

**L’ipotesi alternativa di accorpare in un secondo tempo il comprensorio “Malcantone Est” con il comprensorio “Medio Vedeggio”, comprendente i Comuni di Bedano, Cadempino, Lamone e Torricella-Taverne**

**Favorevoli: 53 (50.96%)**

**Contrari 51 (49.045 %)**

Permette di creare un Comune coerente con lo spazio funzionale del Piano del Vedeggio

Meglio consolidare un primo passo aggregativo più limitato e poi attendere per vedere come si evolve la situazione

**Risposta del Municipio alla consultazione sul Piano cantonale delle aggregazioni (PCA)**

Sulla base dei risultati del sondaggio il Municipio di Manno, in collaborazione con i Municipi di Agno e Bioggio, ha formulato la risposta che è pubblicata sul sito [www.manno.ch](http://www.manno.ch) e che può essere riassunta nei seguenti punti.

- Si condivide il principio di rafforzare i Comuni mediante il sostegno a progetti che devono però essere promossi dalle comunità locali direttamente toccate.
- Il comprensorio di “Malcantone Est” è sostanzialmente condiviso. L’avvio di uno studio a 8 comuni non esclude la possibilità per altri comuni interessati e in particolare i Comuni del comprensorio del “Medio Vedeggio” di far parte in fase successiva di questo progetto aggregativo secondo tempi e modalità da definire.
- Nell’agglomerato luganese vi dovrebbe essere spazio per la Città ed una corona composta da altri 6-8 comuni di dimensioni medie e con una buona autonomia operativa. Si tratterebbe di una soluzione assai più equilibrata – anche nell’interesse del resto del Cantone – rispetto a quella preconizzata dal PCA, fortemente squilibrata a favore della Città di Lugano.
- L’ipotesi di non considerare quale ipotesi eventuale un’aggregazione tra i comprensori di Malcantone Est e Medio Vedeggio non è condivisa e va riveduta. Si condivide pure lo scenario di avviare una discussione anche con il comprensorio di Malcantone Ovest.
- Si esprime un’adesione con riserva al principio ipotizzato dall’ente Regionale di Sviluppo del Luganese, di creare un nuovo modello di “governance” regionale. La riserva potrà essere sciolta se sarà adeguatamente considerato il Piano del Vedeggio quale motore economico complementare alla Città di Lugano e se saranno sostenuti anche i progetti atti a sostenere questo ruolo.

**L’esito del sondaggio e la conseguente presa di posizione nell’ambito della consultazione cantonale sul PCA costituiscono la base per ulteriori approfondimenti degli scenari aggregativi con gli altri Comuni del comprensorio “Malcantone Est”. Prima di impegnarsi in un formale studio aggregativo il Municipio di Manno intende comunque organizzare altri momenti di informazione e di consultazione con il Consiglio comunale e con i cittadini per approfondire le implicazioni dei futuri passi in tal senso e per verificare il necessario consenso.**